



# Deskriptive Programmierung – Jun.-Prof. Dr. Janis Voigtländer

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

12. Oktober 2015

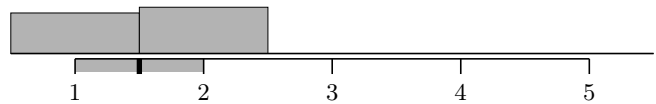
## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 47% 53% 0% 0% 0%

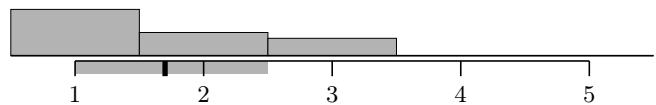
Antworten: 15  
Durchschnitt: 1.5  
Standardabweichung: 0.5



#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 53% 27% 20% 0% 0%

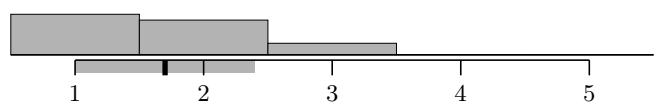
Antworten: 15  
Durchschnitt: 1.7  
Standardabweichung: 0.8



#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 47% 40% 13% 0% 0%

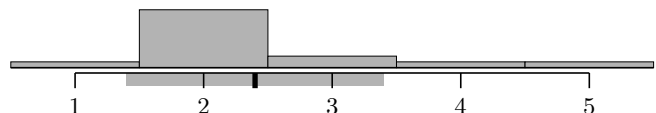
Antworten: 15  
Durchschnitt: 1.7  
Standardabweichung: 0.7



#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 7% 67% 13% 7% 7%

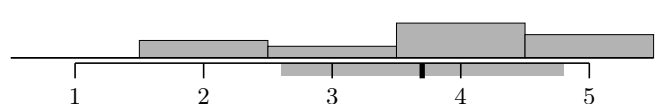
Antworten: 15  
Durchschnitt: 2.4  
Standardabweichung: 1.0



#### 1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine 0% 20% 13% 40% 27%

Antworten: 15  
Durchschnitt: 3.7  
Standardabweichung: 1.1



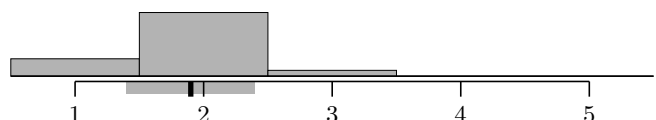
## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Jun.-Prof. Dr. Janis Voigtländer.

#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 20% 73% 7% 0% 0%

Antworten: 15  
Durchschnitt: 1.9  
Standardabweichung: 0.5



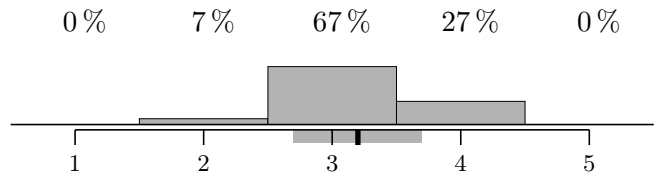
### 2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 15

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.5



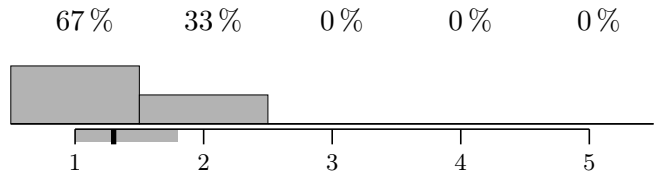
### 2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Antworten: 15

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



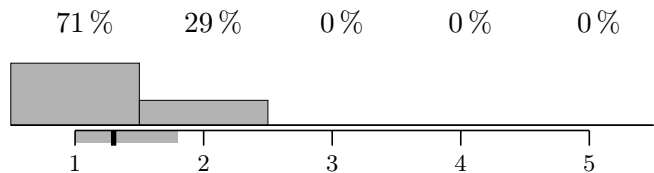
### 2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 14

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



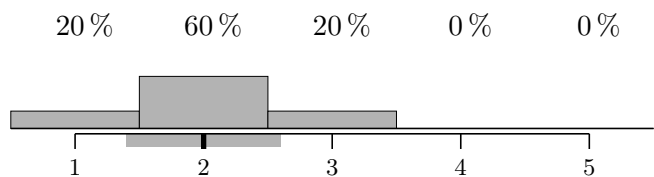
### 2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.6



## 3 Bewertung der Übungen

### 3.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

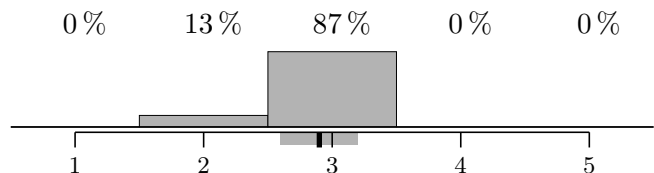
#### 3.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.3



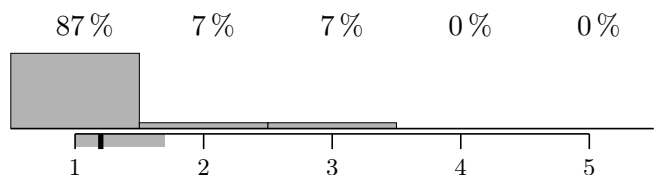
#### 3.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 15

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



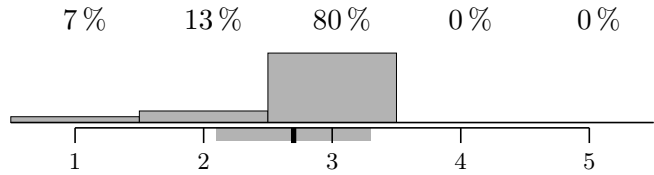
### 3.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.6



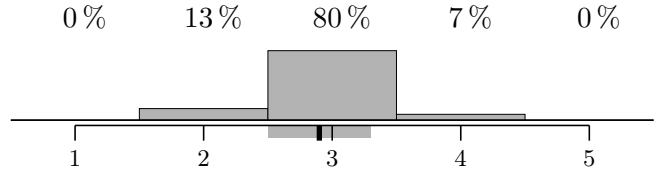
### 3.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.4



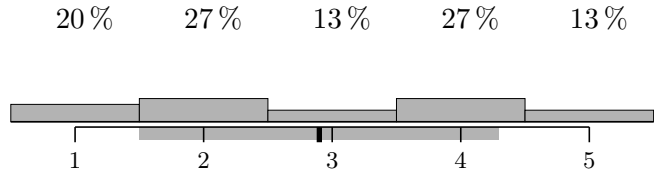
### 3.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.4



## 4 Bewertung des Moduls

### 4.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

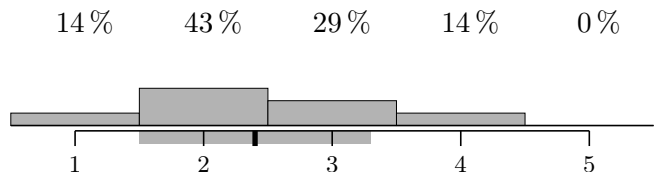
#### 4.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 14

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



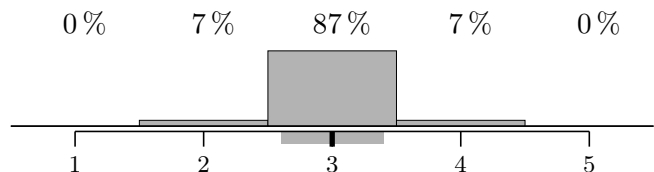
#### 4.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 15

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.4



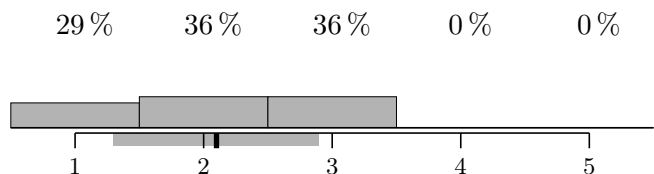
#### 4.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Antworten: 14

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



#### 4.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

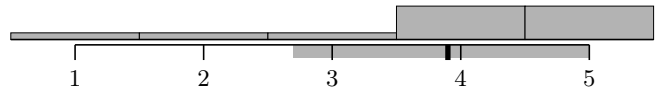
Sehr – Nicht

8% 8% 8% 38% 38%

Antworten: 13

Durchschnitt: 3.9

Standardabweichung: 1.2



#### 4.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

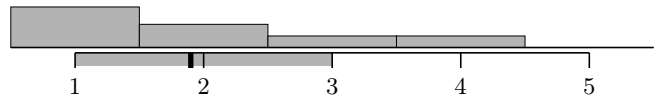
Stark gestiegen – Stark gesunken

47% 27% 13% 13% 0%

Antworten: 15

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.1



#### 4.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

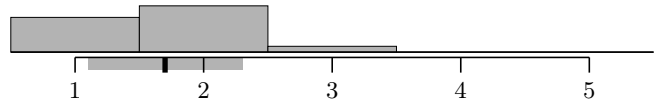
Ja – Nein

40% 53% 7% 0% 0%

Antworten: 15

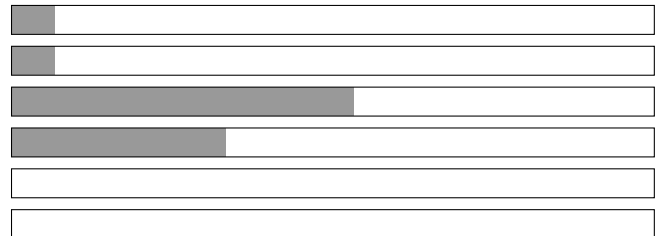
Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.6



#### 4.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

[0,3) Stunden	7%
[3,6) Stunden	7%
[6,8) Stunden	53%
[8,10) Stunden	33%
[10,12) Stunden	0%
[12,∞) Stunden	0%



### 5 Bewertung deiner Übung

#### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

##### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

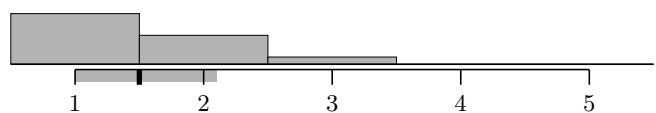
Immer – Nie

58% 33% 8% 0% 0%

Antworten: 12

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.6



##### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

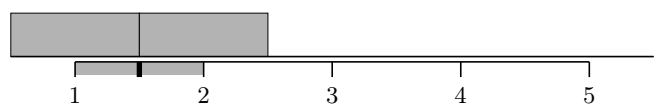
Immer – Nie

50% 50% 0% 0% 0%

Antworten: 14

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.5



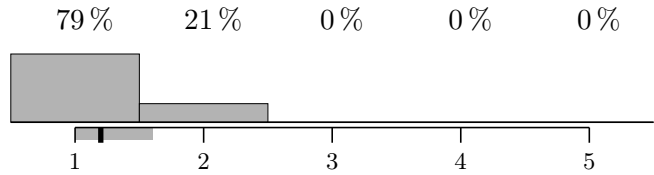
### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 14

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



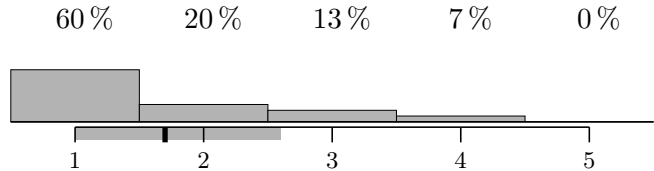
### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 15

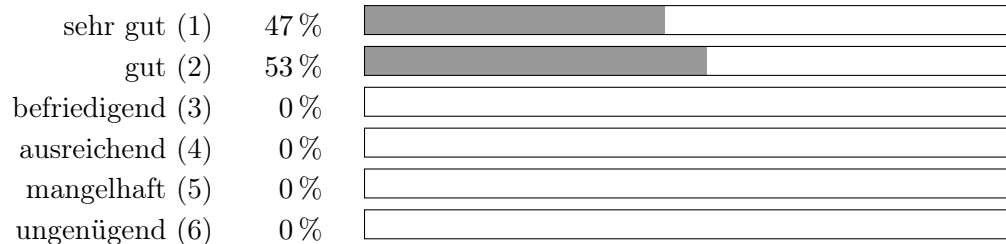
Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Alle Materialien auf eCampus

Besprechen typischer Fehler/Probleme in der Vorlesung

Einstieg mit Grafikbibliothek

---

Man muss meistens nicht nacharbeiten

---

Eine richtig gute Vorlesung.

Dozent ist für Fragen sehr gut erreichbar.

---

- Thema ist spannend

- Engagement ist groß

---

Dozent und Assistent sind sehr locker drauf. Außerdem überaus freundlich und hilfsbereit. Ein so gutes Team sollte auch weiterhin an dieser Uni lehren.

---

Motivierter Dozent und Übungsleiter (trotz Ablauf der Stellen)

---

- Dozent kann gut erklären

- Bezüge zu anderen Themengebieten insb. in der Mathematik

- Stil der Übungsaufgaben fördert sauberes Programmieren

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Autotool könnte von der grundsätzlichen Bedienung vereinfacht werden

- Aufruf über die direkte Domain ermöglichen (ohne #..., stast etc)
- Lösung korrekt oder nicht offensichtlicher machen (Farben etc.)

---

implizites finden bei yield() und control applicatives zu kurz erklärt

---

- Motivation Parser
- Manche Themen fallen etwas vom Himmel
- Monaden fehlen :-)

- 
- Definitionen waren in den Folien häufig sehr unklar und versteckt mehr Struktur würde helfen
  - Ähnliches gilt für syntaktische Grundlagen, es gibt viele Beispiele, allerdings sollte man vielleicht Listen von Funktionen und Schreibweise von Datenstrukturen hinzufügen.

## 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Ich würde mir etwas mehr "globale" Struktur wünschen, also: Wo wollen wir hin?

---

Die Tic-Tac-Toe-Aufgabe war sehr schwierig

---

- Alle Folien auf ecampus zu verteilen, hat bei mir für viel Gesuche und Verwirrung gesorgt, man könnte parallel ein fortlaufendes Skript mit Inhaltsverzeichnis anfertigen.

# Studienleistungen

Zu Beginn des Semesters wird eine Programmieraufgabe gestellt. Diese muss zeitnah in einer nicht-funktionalen, nicht-logischen Programmiersprache erfolgreich gelöst werden. Im Laufe des Semesters sind jeweils gekennzeichnete Übungsaufgaben zu lösen. Die Lösungen sind zu jeweils vorgegebenen Einreichterminen auf vorgegebenem Wege elektronisch einzureichen und werden bewertet. Lösungsbesprechungen finden in Präsenzübungen statt. Eine Modifikation individuell erreichter Punktzahlen ist nur nach Anwesenheit in der Übungsgruppe möglich.

Pro Übungsblatt müssen mindestens 25% der erreichbaren Punkte erreicht werden. Zu zwei Stichtagen müssen mindestens 50% der bis zum jeweiligen Zeitpunkt insgesamt erreichbaren Punkte erreicht worden sein.

Die beiden Stichtage ergeben sich als: 1. Acht Wochen nach Beginn der Lehrveranstaltung, 2. eine Woche vor Ende der Lehrveranstaltung.

## Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

### 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	30-35
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	12-15
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	≈ 30
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	≈ 15
Zahl der Klausuranmeldungen	24

### 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	Anfangs zwei, dann eine
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	15 Präsent, 24 Einreichende

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Zuweisung durch Dozenten

Die anfangs zwei Gruppen fanden zum gleichen Termin statt.

### 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde nicht angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden angeboten. (nicht automatisch, aber bei Bedarf)



## **4 Freitextfelder**

### **4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?**

- Übungsbetrieb mit Autotool
- intensive Bearbeitung von Übungsaufgaben

### **4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?**

Wieder mehr Bestehen auf Einzeleinreichungen, da ich im Moment befürchte, dass einige Studierende sich nur vormachen, bestimmte Programmieraufgaben auch allein lösen zu können (aber stattdessen Lösungen anderer Studierender einreichen).

### **4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?**

Hoch.

### **4.4 Weitere Anmerkungen**

-